

Miljöbedömning; Steg 1 - Behovsbedömning

När en kommun upprättar eller ändrar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet av att göra en miljöbedömning av planen i enlighet med 6 kap. 11-18§ miljöbalken (MB). En detaljplan ska genomgå miljöbedömning om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Behovsbedömning är den process som leder fram till ställningstagandet om en plan kan antas medföra betydande miljöpåverkan och därmed ska miljöbedömas.

Behovsbedömningen görs utifrån en särskilt framtagen checklista. Denna checklista är uppbyggd utefter förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar. Checklistan utgör underlag för kommunens bedömning om betydande miljöpåverkan samt stöd för det ställningstagande som kommunen ska ta i frågan.

Om betydande miljöpåverkan kan konstateras ska en miljöbedömning enligt MB (1998:808) 6:11-6:18 göras. Miljöbedömningen görs genom upprättande av en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som redogör för planens konsekvenser och eventuella åtgärder eller förändringar som måste till för att planen ska kunna genomföras. Om betydande miljöpåverkan inte kan konstateras, beskrivs miljökonsekvenserna kortfattat i planbeskrivningen.

En väl utförd och dokumenterad behovsbedömning är också en bra utgångspunkt för avgränsningen av MKB:n. Behovsbedömningen har även ett värde för arbetet med planbeskrivningen för att identifiera viktiga frågor för planen samt som underlag för vilka utredningar som kan behövas tas fram.

Om en verksamhet kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a§ antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningen görs enligt:

- ”Ja”
Indikerar att föreslagen mark- eller vattenanvändning kan komma att leda till en betydande miljöpåverkan.
- ”Nej”
indikerar att föreslagen mark- eller vattenanvändning inte kommer att leda till en betydande miljöpåverkan.

Planförslagets syfte:

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra förtätning av fastigheterna Bista 3:5 och 3:6. Då området söder om dessa fastigheter inte heller är detaljplanlagt föreslås detta tas med i planarbetet. Ett ytterligare syfte med detaljplanen är att utreda om det går att nyttja den gamla järnvägsbron över Södra Bålstaleden som GC-väg.

Gällande planer, översiktsplan, program och detaljplan

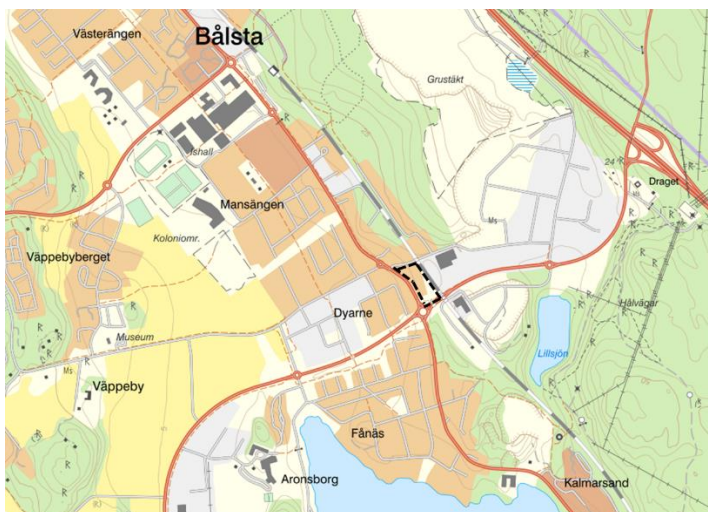
Översiktsplan: Översiktsplan för Håbo kommun 2006

Fördjupad översiktsplan: Fördjupad översiktsplan för Bålsta tätort 2010

Strider planen mot uppsatta mål?

Nej

Översiktskarta



Svart streckad linje markerar ungefärligt planområde

	<i>Kommer planförslaget att medföra risk för betydande miljöpåverkan enligt nedstående punkter:</i> (Inom och utanför planområde)	<i>Bedömning</i>	
		<i>Ja</i>	<i>Nej</i>
1.	Geologiska förhållanden (översvämningar, ras, sättningar): Kommentar: Planområdets geotekniska förutsättningar är goda för de åtgärder som avses. Detta pga att marken nyttjats för bostäder i många år.		X
2.	Markföroreningar: Kommentar: Det finns inga kända föroreningar inom planområdet. Föreslagen detaljplan orsakar inte några föroreningar		X
3.	Grund- och ytvatten: Kommentar: Recipient för dagvatten är idag Kalmarviken i Mälaren, vattenförekomst Mälaren-Prästfjärden. Dagvattenutredning med brett perspektiv har tagits fram och bifogas samrådsförslaget. Exploateringen får inte heller bidra till försämrade MKN.		X
4.	Lokalklimat (Vind- och läförhållande, sol, ljus, temperatur): Kommentar: Planområdet bedöms ha ett bra lokalklimat.		X
5.	Luft- och vattenkvalité: Kommentar: Luft- och vattenkvaliteten bedöms fortsätta vara god inom planområdet trots marginell ökning av hårdgjorda ytor.		X
7.	Störningar (Buller, vibrationer, Allergi, Elektriska och magnetiska fält): Kommentar: Enligt bullerutredning som tidigare gjorts bedöms bullernivåerna hålla sig inom rimliga nivåer. Närhet till Mälarbanan måste beaktas vid projektering med avseende på buller och vibrationer.		X
8.	Värdefulla/känsliga natur- och rekreativmiljöer/Naturvärden: Kommentar: Inga sådana områden finns inom planområdet.-		X
9.	Stadsbild/landskapsbild: Kommentar: Ny bebyggelse påverkar alltid stadsbilden. I detta fall ökar exploateringsgraden vilken kan tolkas antingen positivt eller negativt.		X
10.	Tillgång till grönområden (möjligheter till rörelse och aktivitet): Kommentar: I och med det gång och cykelstråk som planeras får det anses att dessa möjligheter ökar.		X
11.	Värdefull/känslig kulturmiljö (fornlämningar, kulturarv): Kommentar: Inga fornlämningar finns inom planområdet.		X
12.	Strandskydd: Kommentar: Planområdet omfattas inte av strandskydd.		X

13.	Upphov till störningar under byggskede: Kommentar: Behovet av skyddsåtgärder vid byggskedet kartläggs vid planering av byggskedet.		X
14.	Vissa utpekade ändamål enligt PBL 4 kap 34§: Kommentar: Nej		X
15.	Säker fordons- och gångtrafik: Kommentar: Planförslaget kommer bidra till säkrare gång och cykeltrafik då planskild korsning över Södra Bålstaleden skapas.		X
16.	Markreservat för väg/järnväg/teknisk försörjning: Kommentar: Det finns inga markreservat inom planområdet.		X
17.	Transporter av farligt gods: Kommentar: Planområdet berörs av farligt gods på Mäljarbanan samt mindre mängder transporter på Stockholmsvägen. Dessa bör ej utgöra hinder mot exploateringen.		X

Slutsatser och rekommendationer/ behov av utredningar:

Slutsats av ovanstående är att genomförande av planen **bedöms inte** leda till betydande miljöpåverkan. Bedömningen görs att någon fullständig miljökonsekvensbeskrivning (MKB) enligt MB 6:11-6:18 **inte behöver** upprättas.

Totalbedömning

MKB

Ingen MKB

Johan Hagland

Förvaltningschef

David Höijertz

Planarkitekt