

## Detaljplan för Bista 15:7 m.fl, Håbo kommun, Uppsala län

### SAMRÅDSREDOGÖRELSE

#### Hur samrådet har bedrivits

Förslag till detaljplan har varit på samråd mellan den 24 maj och 7 juli 2019.

Under samrådet inkom 10 yttranden varav 8 med synpunkter. Följande remissinstanser tillstyrker eller har inget att invända mot förslaget: Svenska kraftnät och Vattenfall.

#### Inkomna yttranden under samrådet

Nedan redovisas och kommenteras de yttranden som innehållit synpunkter på planförslaget under samrådsskedet.

#### 1. Lantmäteriet

##### *Utfartsförbud i planområdesgräns*

På plankartan finns en sträcka med bestämmelse om att stängsel ska finnas resp. utfartsförbud utlagd i planområdesgränsen. Stängselkrav och utfartsförbud får enligt 4 kap. 9 § PBL endast läggas mot allmänna platser. Detta innebär att det inte är möjligt att lägga denna typ av bestämmelse i en planområdesgräns av följande skäl: I en planområdesgräns går det inte att säkerställa att det är allmän plats eller även i fortsättningen kommer att vara allmän plats i den angränsade planen. Bestämmelsen reglerar dessutom indirekt något som ska gälla för området utanför det i planförslaget aktuella planområdet vilket inte är tillåtet, se s. 59 i Boverkets konsekvensutredning inför införandet av de allmänna råden för planbestämmelser. I vissa fall har liknande problem lösts genom att kommunen har utökat planområdet med en remsa bestående av några meter allmän plats utanför stängslet/utfartsförbudet.

##### *Planbeskrivningen*

Den fastighetsrättsliga beskrivningen bör omarbetas för att man ska kunna få en bättre förståelse för vilka fastighetsrättsliga åtgärder som kan bli aktuella. Planen möjliggör att området delas in i mindre fastigheter genom avstyckning vilket bör förtydligas. Det bör även framgå att det kan bli aktuellt att bilda gemensamhetsanläggningar för ordnad förvaltning av vägar och ledningar inom kvartersmark. Under rubrik 4.4.3 Inlösen, markersättning står "Nås ingen överenskommelse kan lantmäterimyndigheten värdera marken". Inom kvartersmark kan det endast bli aktuellt med inlösen om det finns fastighetsindelningsbestämmelser. Under rubriken 3.3.4 Stadsbild/landskapsbild och angränsande bebyggelse står det att det planeras för bostäder, vilket blir förvirrande eftersom planen inte tillåter en sådan markanvändning.

##### *Gatunamn*

I planbeskrivningen hänvisar man till olika gatunamn. Dessa bör läggas in även i plankartan så att man lättare kan lokalisera sig.

### Svar

Utfartsförbudet ändras så att planen överensstämmer med PBL.

Den fastighetsrättsliga beskrivningen omarbetas enligt Lantmäteriets synpunkter

Gatunamn läggs in i plankartan för att förenkla lokaliseringen.

## **2. Länsstyrelsen**

### *Överensstämmelse med översiktsplanen*

Markanvändningen överensstämmer med översiktsplanens intentioner för området.

### *Behovsbedömning*

Länsstyrelsen yttrade sig över behovsbedömning för Bista 15:7 den 21 december 2016. Länsstyrelsens bedömning, med beaktande av kriterierna i bilaga 4 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (MKB), att rubricerad detaljplan inte kunde antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 11 § miljöbalken (MB). (Dnr 402-7590-16)

### *Dagvattenutredning*

Framtagen av Norconsult 2019-05-24

### *Frågor som bevakas av Länsstyrelsen enligt 11 kap 10 § PBL Miljökvalitetsnormer (MKN) - grundvatten*

Planområdet ligger på åsmaterial och på grundvattenförekomsten Vreta-Bålsta. Grundvattenförekomsten omfattas av miljökvalitetsnormer (MKN) till följd av vattendirektivet, EU-direktivet 2000/60/EG, införlivat i svensk rätt genom 5 kap miljöbalken, MB, och vattenförvaltningsförordningen (2004:660). Målet inom vattenförvaltningen är ett säkert dricksvatten med god status till kommande generationer. För alla yt- och grundvattenförekomster har Vattenmyndigheten för Norra Östersjön med stöd av ovannämnda förordning fastställt miljökvalitetsnormer. Kommunen skriver i planbeskrivningen att, ”*Aktuellt område ligger på en före detta grustäkt och intill ett skogsområde för tätortsnära rekreation. Platsen har goda förutsättningar för vattenhantering i och med relativt genomsläpplig mark. Lokalt omhändertagande av dagvatten bör därmed inte vara något problem.*” Länsstyrelsen bedömer, vilket också är slutsatsen i den dagvattenutredning som tagits fram, att dagvattnet inom planområdet bör ledas bort från planområdet i slutna system för att inte riskera att kontaminera grundvattnet. Länsstyrelsen anser att det bör framgå av plankartan att dagvatten ska omhändertas i slutet system. Det bör även redovisas hur exploateringen kan påverka statusen och miljökvalitetsnormen samt grundvattenförekomstens framtid som reservvattentäkt. Länsstyrelsen påminner om att den som ska göra en åtgärd i ett förorenat område som kan medföra risk för ökad spridning och exponering är skyldig att samråda och anmäla det till tillsynsmyndigheten.

*Hälsa och säkerhet – buller*

Kommunen refererar till SNV RR 1978:5 2:a upplagan 1983, angående externt industribuller. Länsstyrelsen vill uppmana kommunen på att det finns nyare vägledningar vad gäller industribuller, vilka ska beaktas i detaljplanering. Länsstyrelsen hänvisar kommunen till Boverkets rapport Industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder – en vägledning (Rapport 2015:21). Kommunen behöver därmed uppdatera planbeskrivningen så att den beaktar vad som framkommer i vägledningen.

#### *Hälsa och säkerhet – risk för olyckor*

I samband med detaljplanläggning av områden inom 150 meter från stråk där transport av farligt gods kan förekomma anser Länsstyrelsen att risker förknippade med farligt gods ska beaktas. Kommunen skriver under rubrik 3.6.5 att, ”Samma typ av bebyggelse efter Södra Bålstaleden ligger också runt 30 m norr om denna väg men med mindre eller ingen höjdskillnad. Avvägningen för att skapa en estetisk och god stadsbyggnad väger också tungt”. Länsstyrelsen anser att kommunen ska utveckla vilka risker kopplade till farligt gods som föreligger samt förtydliga vilka avvägningar som har gjorts mellan riskavstånd farligt gods och en estetiskt tilltalande stadsmiljö.

#### *Plantekniska frågor - Planbeskrivningen*

Kommunen skriver under rubrik 3.3.1 i planbeskrivningen att, ”Inga bostäder finns eller avses tillkomma inom planområdet”. Kommunen anger vidare under rubrik 3.3.4 i planbeskrivningen att, ”Planförslaget bidrar till att förstärka nuvarande stadsbild. Högre exploatering i verksamhetsområdet förstärker den karaktären då dagens outnyttjade ytor exploateras. Den delen av planområdet där bostäder planeras kommer delvis få ändrad karaktär trots att användningen (bostäder) inte ändras. Genom denna detaljplan sprids karaktären från närliggande bostadsområden med ett tydligt fokus på flerbostadshus”. Länsstyrelsen kan konstatera att plankartan inte innehåller någon bestämmelse om bostäder. Länsstyrelsen konstaterar att marken klarar kraven för mindre känslig markanvändning. Länsstyrelsen bedömer att det, utifrån de handlingar som finns i ärendet, inte är lämpligt att planera området för bostäder.

#### *Plantekniska frågor - Plankartan*

Plusmark – i plankartan finns ett område med plusmark. Bestämmelse för plusmark saknas i legenden.

### Svar

#### *Miljö kvalitetsnormer, grundvatten och dagvattenfrågor*

Planbeskrivningen har reviderats då det inte är meningen att dagvatten skall infiltreras. Dagvattenutredningens förslag skall följas. Det är dock oklart hur Länsstyrelsen menar med att det även ska regleras i plankartan. Förslag på bestämmelser som reglerar detta och som inte strider mot PBL och Boverkets riktlinjer tas tacksamt emot. Planarbetet innebär inte någon negativ påverkan på den konstaterade föroreningen då gediget utredningsarbete föregått planen sedan Chemetall avslutade sin verksamhet på fastigheten. Länsstyrelsen har under lång tid tagit del av ärenden från Håbo kommuns miljöenhet i frågan, bla dokumentation om genomförd sanering. Plankartan kompletteras med upplysning om åtgärder på fastigheten. Exploateringen ska inte påverka grundvattenförekomsten negativt.

#### *Hälsa och säkerhet – buller*

Vägledningen som Länsstyrelsen hänvisar till är applicerbar vid planläggning eller uppförande av bostäder. Då denna plan ej möjliggör för bostäder har denna vägledning inte någon funktion.

Dock instämmer plan- och exploateringsenheten i att de verksamheter som planeras ej får skapa olägenheter för de närboende. Planbeskrivningen uppdateras och hänvisar ej längre till obsoleta riktlinjer.

#### *Hälsa och säkerhet – risk för olyckor*

Avvägningen består av det estetiska värdet att placera kommande byggnationer i skyltläge på samma avstånd som de befintliga byggnaderna efter Södra Bålstaleden. Riskerna har också betraktats som minimala då det finns en höjdskillnad (ca 2-3 meter) mellan väg och den kvartersmark som nu planläggs. Då det i tidigare planläggning (Bista 1:159, ”Lillsjöns företagspark”, 2018) bedömts olämpligt att ha utrymningsvägar som vetter mot Södra Bålstaleden har samma bestämmelse införts i detta planförslag: ”m<sub>2</sub>: Området inom 15 meter från väggkant med transport av farligt gods (Södra Bålstaleden) bör utformas så att det ej uppmuntrar till stadigvarande vistelse. Byggnader inom 30 meter ska utformas på ett sätt som möjliggör utrymning bort från väg.”

#### *Plantekniska frågor*

Det är mycket riktigt en miss att planförslaget antyder att bostäder ska planeras i denna detaljplan. Länsstyrelsen har också uppmärksammat att plusmarksbestämmelsen saknas. Planhandlingarna har reviderats enligt Länsstyrelsens synpunkter.

---

### **3. Bygg- och miljönämnden**

Bygg- och miljönämnden instämmer med att planförslaget inte kan anses medföra betydande miljöpåverkan vilket gör att det inte kan anses vara behov av en miljökonsekvensbeskrivning.

Nämnden ser positivt på att det planläggs för ytterligare verksamhetsmark då det finns en efterfrågan från företagare på mark för att etablera sig i kommunen. Planförslagets ambition att anpassa det nya området till det redan befintliga verksamhetsområdet i Draget med den planens utformningsbestämmelser med exploateringsgrad och byggnadshöjd bedöms också vara rätt väg samt väl genomtänkt.

Tillkommande byggnation kommer att ha ett mycket gott skyltläge såväl mot Mälarbanan och mot entrén till Bålsta mot Södra Bålstaleden vilket ställer krav på utformning av byggnationen värdig entrén till Bålsta. Bygg- och miljönämnden anser därför det angeläget att planförslaget kompletteras med vägledning och krav när det gäller utformning av tomt, byggnad, entréer, skyltar och liknande. Värdefullt inför kommande bygglovprövning att det ges goda tankar för byggnaders utformning med avseende på fasadmateriell, taktyper och takdetaljer samt färgsättning med hänsyn till omgivningen. I en annan plan intill med likadant gott skyltläge, (323, Lillsjöns industriområde) finns detaljerade krav på hög arkitektonisk kvalitet på den för planområdets så viktiga stadsentrén till Bålsta. Nämnden menar att det saknas motsvarande kapitel ”Gestaltning och utformning” med dessa krav.

Bygg- och miljönämnden rekommenderar starkt att detta också avspeglas i såväl planbeskrivning som planbestämmelser.

Om det etableras verksamheter som hanterar miljö- och hälsofarliga kemiska produkter finns det risk för förorening av grundvattnet i åsen som löper genom större delen av området i nord-sydlig

riktning. Åsen utgör också en reservvattentäkt. Bygg- och miljönämnden betonar vikten av att grund- och ytvattenförekomster inte får påverkas negativt av planen och inte får försena möjligheten att uppnå god status för miljö kvalitetsnormen. Det är alltid värdefullt att ange att viss andel av fastigheten inte får hårdgöras så att det ändå finns genomsläpplig mark. Det bör alltså finnas krav på minsta yta som ska vara öppen (dagvattenrecipient) och planteras. Bygg- och miljönämnden föreslår att planbeskrivningen kompletteras med mer information från dagvattenutredningen under rubriken "Planförslag". Det underlättar vid kommande bygglovhantering. Till exempel bra om där anges att dagvatten från hårdgjorda ytor ska ledas via oljeavskiljare.

Vidare föreslår dagvattenutredningen att marken bör höjdsättas för att styra avrinning åt avsett håll, men ingen höjdsättning är angiven i plankartan. Av dagvattenutredningen kan inte utläsas att föroreningshalter i dagvattnet och reningseffekt i föreslagna dagvattenlösningar har ingått i rapporten vilket nämnden anser bör kompletteras. Det får anses som en brist att dagvattenutredningen inte beaktar föroreningarna/belastningen i dagvatten och att därmed risken för spridning av konstaterade föroreningar till dagvattnet inte beaktats.

De skyddsåtgärder, m<sub>2</sub>, som föreslås för att undvika att eventuella föroreningar sprids till grundvattnet bedöms väl anpassade. Onekligen skulle en miljökonsekvensbeskrivning ha kunnat bidra till ökad kunskap och ge stöd för om det skulle ha behövts någon ytterligare skyddsåtgärd.

Inom planområdet finns förorenad mark från tidigare industriell verksamhet vilket innebär att markarbeten och ny bebyggelse kräver fortsatt uppmärksamhet på förekomst av förorenad mark. Av tidigare utredningar framgår mycket riktigt att föroreningar finns kvar i fyllnadsmassor under byggnaden och betonggolvet i produktionslokal som överstiger MKM (mindre känslig markanvändning). Miljöavdelningen ställde vid tidigare bedömning inga vidare krav på åtgärder men det ska uppmärksammas att denna bedömning gäller under dagens nuvarande förutsättningar. Exponeringssituationen för de som vistas i området och byggnaden kan bli annorlunda vid förändrad användning av fastigheten eller ombyggnad. Det bör även beaktas att det kan finnas föroreningar i mark/byggnad som inte påträffats under föregående undersökningar.

När det gäller radon konstateras i planbeskrivningen att planområdets markförhållanden är sådana att det är riskområde för höga radonhalter. Som slutsats ange då att radonundersökning bör göras i samband med bygglov. Bygg- och miljönämnden anser snarare att det i planen bör framgå att det är så hög risk för radon så att byggnation ska uppföras radonsäkert. Alla byggnader ska uppföras radonsäkert enligt BBR och enligt gällande regler.

Vid den kryssprickade marken närmast järnvägen finns idag byggnader och det bör framgå av detaljplanen att förutsättning för utveckling av fastigheten är att dessa byggnader rivs. Det regleras lämpligen i avtal så att de är rivna inom viss tid efter att planen vunnit laga kraft. I plankartan beskrivs under upplysningar bland annat att i denna zon får inte byggnadsverk uppföras för stadigvarande vistelse. Inför eventuell bygglovprövning är det angeläget att förtydliga vad som menas med stadigvarande vistelse. Bygg- och miljönämnden anser det angeläget att tydliggöra att boende är uteslutet vilket även inkluderar tillfällig övernattnings.

- Slutligen vill nämnden lyfta upp ett några detaljer i planhandlingen: Marken närmast järnvägen som väl är den aktuella 30-meterszonen saknar förklaring i legenden.

- Bestämmelsen  $m_1$  som avser skydd mot risker och störningar och som hänvisar till text i planbeskrivningen men där används littera  $m_2$  istället för  $m_1$ .
- I planbeskrivningen, punkt 2.3.1, vore det bra om det också beskrivs vad som finns väster om planområdet (Riksintresset Mäljarbanan, villafastigheter Bista 3:5, 3:6, 4:5, 5:6 och 5:7).
- Det saknas minsta avstånd till fastighetsgräns för byggnation. Det är inte rimligt med 0,0 meter som i föreliggande förslag.
- Bokstavsbezeichnung Z är en s.k. ”bokstäver till förfogande” som inte har någon given användning enligt boken om detaljplan och områdesbestämmelser. Beteckningen behöver därför nog definieras vad den avser. Ska den över huvud taget vara med (anges handel och kontor som redan täcks av beteckningarna H och K).

### Svar

#### *Gestaltning – utformning*

Plan- och exploateringsenheten instämmer överlag med synpunkten att gestaltning och arkitektoniska kvaliteter är en viktig aspekt. Plan 323 som hänvisas till är emellertid av annorlunda karaktär och med infart från Södra Bålstaleden.

#### *Miljö, dagvatten och höjdsättning*

Några miljö- och hälsofarliga produkter föreslås inte hanteras inom planområdet. Då Länsstyrelsen anser att dagvatten ska hanteras i slutna system vore det inte lämpligt att begränsa andel mark som får hårdgöras. Angående oljeavskiljare är det lämpligt att installera sådana men miljöförvaltningen är bättre lämpad att avgöra vilka specifika brunnar som bör förses med oljeavskiljare. Att i detta läge tvinga området till en specifik höjdsättning är inte lämpligt då en viss flexibilitet måste finnas.

#### *Övrigt*

Radonundersökning bör genomföras i samband med bygglov, införs också i planbeskrivningen. Bygg- och miljönämndens synpunkt att byggnaderna närmast järnvägen måste rivas delas av plan- och exploateringsenheten. Detta går också i linje med Trafikverkets yttrande (kan läsas under punkt 8) och planen revideras med ytterligare prickmark. Hur och när detta ska ske är dock ännu inte fastslaget. Bestämmelser som reglerar skydd- och störningar revideras ( $m_1$ ,  $m_2$ ). Bestämmelse om minsta avstånd till fastighetsgräns införs i likhet med bestämmelse om minsta fastighetsstorlek. Bokstaven Z rekommenderas dock enligt PBL kunskapsbanken (Boverket) användas för verksamheter och behålls därmed i planbestämmelserna.

#### **4. E. ON Elnät Stockholm AB**

Inom planområdet finns två befintliga nätstationer tillhörandes E.ON som också innehar ledningsrätt, stationerna är uppmärksammade i genomförande beskrivningen och även rättigheterna. Nätstationen som inte har något markerat E bör få ett sådant, bägge stationerna bör få E områden anpassade efter dom rättigheter som finns upprättade för respektive, se bifogad karta.

### Svar

Plankartan revideras och E-område är infört för båda nätstationerna.

## 5. Naturskyddsföreningen

Skyddsbestämmelserna  $m_1$  och  $m_2$  återfinns måste återfinnas i plankartan för att vara juridiskt bindande. Dessa saknas. Vi kan ej återfinna  $m_2$  som nämns i planbeskrivningen (3.6.6)

### Svar

Planbeskrivningen revideras och den  $m_2$  som hänvisas till tas bort då den inte längre är relevant. I plankartan har dock  $m_2$  tillkommit och fått en ny betydelse.

## 6. Räddningstjänsten Enköping-Håbo

### *Riskhänsyn*

WSP har 2016 gjort en riskbedömning i samband med upprättandet av detaljplan för resecentrum och Bålsta stationsområde. Den anger att det ska vara bebyggelsefritt 30 m från närmaste spår. Som ett alternativ föreslog WSP ett antal riskreducerande åtgärder. Det är viktigt att det beaktas framöver.

### *Brandvattenförsörjning*

Planområdet bör brandvattenförsörjas från brandpostnät med flödeskapacitet i enlighet med VAV P83 utformat i enlighet med VAV P76, vilket för det aktuella planområdet innebär minst 20 l/s och maximalt 100 meter inbördes avstånd mellan brandposter.

### Svar

Det noteras att Räddningstjänsten anser att de riskreducerande åtgärderna ska följas. Den åsikten delas också av Plan- och exploateringsenheten. Planbeskrivningen kompletteras med förslag till brandpostriktlinjer.

## 7. Skanova

Skanova har flera markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Generellt önskar Skanova att så långt som möjligt behålla befintliga tele-anläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flytt och att detta registreras på planen.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova generellt att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

### Svar

Frågan om tele-anläggningar kommer avgöras under byggskedet. Följande text finns i planbeskrivningen: "Flytt av ledningar inom kvartersmark till följd av ny exploatering bekostas av exploatör."

## 8. Trafikverket

### *Mälarbanan*

Trafikverket anser att generellt bör ny bebyggelse inte tillåtas inom ett område på 30 meter från järnvägen, (räknat från spårmitt på närmaste spår). Ett sådant avstånd ger utrymme för räddningsinsatser om det skulle ske en olycka, och det möjliggör en viss utveckling av järnvägsanläggningen. Verksamhet som inte är störningskänslig och där människor endast tillfälligt vistas, till exempel parkering, garage, och förråd, kan dock finnas inom 30 från spårmitt. Trafikverket anser att plankartan däremot ska kompletteras med prickmark 15 meter från järnvägen (räknat från spårmitt närmsta spår) då denna mark är olämplig även för verksamhet som inte är störningskänslig och människor endast tillfälligt vistas.

Det officiälservitut som ägs av Trafikverket (0305-01/38.5) gällande serviceväg till järnvägsanläggning ska kvarstå i Trafikverkets mening. Om avtal behöver skrivas om ska fastighetsägaren kontakta Trafikverkets fastighetsavdelning på fastighetsavdelningen@trafikverket.se

### *Farligt gods*

I kapitel 3 *Förutsättningar och planförslag* hänvisar kommunen till en riskutredning från 2011. Trafikverket ställer sig frågande till huruvida utredningen kan anses aktuell. Vid nya utredningar och detaljplaner ställer Trafikverket krav på att prognosår 2040 ska användas i utredningen. I utredningen från 2011 är prognosår 2020/2030 använt. Under kapitel 4 *Genomförande* hänvisar kommunen till en riskutredning från 2016 med flera riskreducerande åtgärder.

Trafikverket anser att kommunen ska använda en och samma riskutredning i detaljplanen och att den ska vara baserad på trafiksiffror med prognosår 2040. Nödvändiga riskreducerande åtgärder enligt utredningen ska även redovisas i plankartan.

### *Övrigt*

Trafikverket förutsätter att schaktning och andra markåtgärder inom planområdet inte påverkar Mälarbanan negativt. Detta gäller även dem dagvattenåtgärder som tagits fram i planarbetet.

Längs med Mälarbanan har kommunen planlagt med korsmark. Det finns ingen beskrivning av korsmarken under planbestämmelserna. Trafikverket anser att detta ska kompletteras.

## Svar

### *Mälarbanan*

Plan- och exploateringsenheten delar Trafikverkets åsikt och kompletterar plankartan med prickmark. Det är inte meningen att planarbetet ska medföra någon förändring beträffande Trafikverkets servitut.

### *Farligt gods*

Det bör betonas att riskutredningarna som Trafikverket hänvisar till inte är en del av underlaget till denna detaljplan. Dock har ett synsätt på de eventuella riskerna och ett logiskt resonemang angående risk "lånats" från tidigare planer i närområdet. Därför utgör pronosår ingen större vikt



då riktlinjerna för verksamheter nära transportled för farligt gods i stort följs. Riskreducerande åtgärder framgår under ”Skydd mot risker och störningar” i planbestämmelserna.

*Övrigt*

Ingen schaktning kommer tillåtas att påverka Mäljarbanan negativt, ”korsmarken” har reviderats och finns förklarad under planbestämmelser.

## **SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER UNDER PROCESSEN**

Inkomna yttranden omfattar många olika aspekter. Det som främst tagits upp under samråd är frågor som rör hälsa och säkerhet (buller och farligt gods), vattenkvalitetsnormer och dagvattenhanterings påverkan på dessa samt mindre plantekniska detaljer.

Ändringar gjorda efter samrådet

Plankarta: Planområdet har utökats lite söderut (Bista 15:1) för att utfartsförbudet ska ha rättslig verkan. E-område har lagts till. Planbestämmelser som införts eller reviderats är bla  $d_1$  (minsta fastighetsstorlek),  $m_2$  (reviderad och tillagd i plankarta),  $p_1$  (placering), upplysning om föroreningsituation och åtgärder har tillkommit, samt mark som ej får bebyggas har tillkommit längs med Mäljarbanan.

Planbeskrivning: Mindre revideringar och förtydliganden angående risker, buller, dagvatten, fastighetsrättsliga frågor mm

Bålsta augusti 2019

Johan Hagland  
Plan- och exploateringschef

David Höjertz  
Planarkitekt